

Parnični postupak – obrazloženje presude

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ-3876/07

Datum odluke: 25.09.2007

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

Članak 338. stavak 4. Zakona o parničnom postupku "Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08 i 123/08.

Sentenca

Sud u obrazloženju presude mora izložiti zahtjeve stranaka, činjenice koje su stranke iznijele i dokaze koje su predložile, koje je činjenice sud utvrđivao, zašto i kako ih je utvrdio, dokaze koje je izveo i zašto i kako ih je ocijenio. Ako obrazloženje presude to ne sadrži, odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

Tekst

Pobijana presuda nema razloga o odlučnim činjenicama jer prvostupanjski sud nije obrazložio koje činjenice važne za odluku smatra istinitima i na čemu zasniva tu svoju odluku, i jer u obrazloženju uopće nisu navedeni izvedeni dokazi i drugi procesni materijal, a izostao je zaključak i ocjena dokaza, pa nije moguće ispitati pobijanu presudu.

Naime, sud prvog stupnja u obrazloženju presude nije naveo koje je dokaze proveo, nije naveo koje je materijalnopravne propise primijenio, a to se ne može razumjeti ni iz teksta obrazloženja. Naime, samo općenito nabranje dokaznog materijala, te navod obrazloženja da je sud „pregledao vještvo sudskog vještaka M. M.“, bez navođenja koje se činjenice i iz kojih razloga smatraju utvrđenima, bez kritičke ocjene i analize nalaza sudskog vještaka - ne mogu nadomjestiti razloge o odlučnim činjenicama.

Stoga je ocjena ovog vijeća da je pobijana presuda u točkama I., II. i III. izreke i rješenje u točki II. izreke zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka opisanom u čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Stoga je valjalo na temelju čl. 369. st. 1. ZPP-a ukinuti pobijanu presudu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja otklonit će uočene nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem. Dopunit će dokazni postupak na način da će analizirati dokumentaciju koja prileže u spisu, te ocjenom i analizom dokumentacije u spisu utvrditi odlučne činjenice, te na te odlučne činjenice primijeniti odgovarajuće odredbe materijalnog prava.

Skreće se sudu prvog stupnja pozornost na odredbu čl. 338. ZPP-a. Zadatak je obrazloženja presude da obavijesti o elementima spora i da objasni razloge zbog kojih je sud donio odluku navedenu u izreci presude. Dakle, u obrazloženju presude treba u prvom redu izložiti zahtjeve stranaka, jer oni determiniraju predmet i granice raspravljanja i odlučivanja, zatim navode o činjenicama na kojima se ti zahtjevi zasnivaju, jer su navodi stranaka osnovni sadržaj stanja stvari iz kojeg je sud ovlašten crpiti činjenice koje smatra važnim za odluku osnovanosti tužbenog zahtjeva.

Navodeći činjenične tvrdnje stranaka, sud treba navesti dokaze koje su one predložile. U drugom dijelu obrazloženja sud treba sažeto opisati radnje koje su poduzete tijekom postupka, navesti i objasniti svoje stavove, koje je od iznesenih činjenica utvrđivao, zašto i kako ih je utvrdio, koje je dokaze izveo i zašto i kako ih je ocijenio. Isto tako, sud je dužan navesti koje odredbe materijalnog prava je primijenio odlučujući o zahtjevima stranaka, što bi upućivalo i isticanje razloga zbog kojih je apstraktno pravilo protumačio i primijenio na način koji bi doveo do izricanja odluke kakvu je donio.

Ukoliko obrazloženje presude ne zadovoljava ovim kriterijima, odluka suda je nerazumljiva, pa nije moguće ispitivati

valjanost i zakonitost takve odluke. Stoga će sud prvog stupnja imajući u vidu izneseno donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.